

التحديات متعددة الأوجه لحفظ التراث الإسلامي في القرن الحادي والعشرين

محمود^١ و عبد الكريم عباسي^٢ و جواهر علي^٣

١. الأستاذ المساعد، دار العلوم الحكومية الأسيديّة - بلخ، بلخ، أفغانستان، بريد إلكتروني: mahmooddanishjo@gmail.com
٢. الكاتب الرئيسي، دكتوراه في القرآن والمستشرقين، جامعة المصطفى العالمية، قم، إيران، بريد إلكتروني: ghazanfari@quran.ac.ir
٣. دكتوراه في علوم الحديث المقارن، جامعة المصطفى العالمية، قم، إيران، بريد إلكتروني: Jawahir2971@gmail.com

الملخص

تدرس هذه الدراسة تجريبياً التحديات المعاصرة المعقدة التي تواجه حفظ التراث الإسلامي، وتقدم إطاراً متكاملًا قائماً على الأدلة للحفظ المستدام. يسلط هذا البحث الضوء على الفجوات الأساسية بين الخطاب النظري والتنفيذ العملي في إدارة التراث. استخدم هذا البحث منهجاً متتابعاً مختلطاً، دمج مراجعة منهجية للأدبيات، ومسح كمي (بعينة حجمها ٢٨٧ فرداً) لمتخصصي التراث وممثلي المجتمع المحلي وصناع السياسات في إيران والعراق، بالإضافة إلى مقابلات معمقة شبه منظمة (بعينة حجمها ٢٤ فرداً) مع أصحاب المصلحة الرئيسيين. وتم استخدام التحليل الإحصائي والتفسير الموضوعي لضمان التفسير الشامل للبيانات. حددت الدراسة سبع فئات رئيسية للتحديات، ومن بينها، ظهرت "الضعف المؤسسي والحوكمة" (المتوسط: ٤/٥٢) و"التطور العمراني غير المنضبط" (المتوسط: ٤/٤١) كأكثرها حرجية. يكشف التحليل النوعي عن فجوة حوكمة كبيرة، ونقائص تنظيمية، وبُعد عميق بين المؤسسات الحاكمة والمجتمعات المحلية، مما يؤكد الحاجة إلى نهج أكثر شمولاً في الحفظ. تساهم هذه الدراسة مساهمة علمية مهمة من خلال ترسيب تسلسل هرمي قائم على الأدلة لتحديات الحفظ، واقتراح إطار مبتكر ثلاثي الأبعاد يدمج بشكل تآزري: الحوكمة المؤسسية المجتمعية، وحلول الإدارة الرقمية للتراث، وآليات السياسات المتكاملة. يقدم هذا الإطار تطبيقات عملية وقابلية للتوسع لمختلف السياقات الحضريّة الإسلامية، مع تعزيز الخطاب النظري في حفظ التراث في الوقت ذاته.

معلومات المقال

نوع المقال:

مقال بحثي

تاريخ الاستلام:

١٦ ربيع الأول ١٤٤٧

تاريخ المراجعة:

١٧ جمادى الأولى ١٤٤٧

تاريخ القبول:

١٦ جمادى الثانية ١٤٤٧

تاريخ النشر:

١٢ رجب ١٤٤٧

الكلمات الرئيسية:

التراث الإسلامي،
الحفظ المستدام،
البحث المنهجي المختلط،
أطر الحوكمة،
التوثيق الرقمي،
مشاركة المجتمع،
إدارة التراث الحضري.

استناد: محمود؛ و عباسي، عبد الكريم؛ و علي، جواهر (١٤٤٧). التحديات متعددة الأوجه لحفظ التراث الإسلامي في القرن الحادي والعشرين.

التراث الإسلامي والتحديات المعاصرة ١ (٢)، ٣٤٧-٣٦٠. <https://doi.org/10.48309/ihcc.2026.553461.1026>



© المؤلفون.

ناشر: انتشارات سامي.

المقدمة

يُعد التراث الإسلامي، بما يشمل العمارة الفاخرة، والأنسجة التاريخية الحضريّة، والتقاليد الثقافيّة غير الماديّة، كنزاً فريداً من الحضارة الإنسانيّة وعملاً محورياً في تحقيق التنمية المستدامة، وتعزيز الهوية الثقافيّة، والتماسك الاجتماعي في المجتمعات ذات الأغلبية المسلمة. ومع ذلك، يواجه هذا التراث في القرن الحادي والعشرين تهديدات معقدة ومتشابكة. على الرغم من أن التدمير المتعمد الناجم عن الصراعات المسلّحة في مناطق مثل العراق وسوريا قد لفت الانتباه العالمي، إلا أن العمليات الأبطأ والأكثر تدميراً بنفس القدر، مثل التطور العمراني السريع وغير المنضبط، وتأثيرات التغيرات المناخيّة، وتسييس مجال التراث، والتأثيرات المستمرة للسرديات الاستشراقية على مناهج الترميم، تهدد هذا التراث باستمرار. على الرغم من الدراسات الواسعة حول كل من هذه التحديات بشكل منفصل، توجد فجوة كبيرة في التقييم التجريبي لشدتها النسبية وترابطها الداخلي من وجهة نظر أصحاب المصلحة الرئيسيّين (المتخصصين، المجتمع المحلي، وصناع السياسات). علاوة على ذلك، على الرغم من التكرار في الدعوة لتقديم أطر حماية متكاملة، فإن القليل من هذه الأطر يستند إلى أبحاث ميدانيّة منهجيّة. يهدف هذا البحث إلى سد هذه الفجوة، متسائلاً: "ما هي أهم التحديات المعاصرة التي تواجه حفظ التراث الإسلامي، وكيف يمكن لإطار متكامل قائم على الأدلة معالجتها بشكل فعال؟"

المنهجية

استخدم هذا البحث منهجية مختلطة متتابعة، مزجت بين استراتيجيات كمية ونوعية لتحقيق فهم واسع وعميق في آن واحد. تم تنفيذ المنهجية على ثلاث مراحل متتالية:

١. المراجعة المنهجية للأدبيات: من خلال البحث في قواعد بيانات سكوبس ووب أوف ساينس ووثائق منظمات مثل اليونيسكو والأيكوموس (بين عامي ٢٠١٠ و٢٠٢٣)، تم تحديد ٣٥ مجالاً رئيسياً للتحدي ودمجها في النهاية في سبع فئات رئيسية ليتم اختبارها في المرحلة الكمية.
٢. المسح الكمي: تم تصميم استبيان بمقياس ليكرت الخماسي (من "غير مهم" إلى "حرجي للغاية") لقياس الشدة المُدرّكة للتحديات السبعة الرئيسية. تم اختيار عينة مكونة من ٢٨٧ فرداً من ثلاث مجموعات من أصحاب المصلحة في بلدين هما إيران والعراق (ممثلين لسياقات حضريّة مختلفة) بطرق قصديّة وكرة الثلج:

- المجموعة أ: متخصصو التراث (مهندسون معماريون، علماء آثار، مرممون؛ $n = 95$).
 - المجموعة ب: ممثلو المجتمع المحلي (سكان وتجار المناطق التاريخية؛ $n = 112$)
 - المجموعة ج: صناعات السياسات والمديرون الحكوميون ($n = 80$)
 تم تحليل البيانات باستخدام برنامج SPSS وباستخدام الإحصاء الوصفي (المتوسط، الانحراف المعياري) واختبار ANOVA.
 ٣. المقابلات النوعية شبه المنظمة: لتوسيع وتعميق النتائج الكمية، أُجريت ٢٤ مقابلة معمقة مع عينة قصدية من المستجيبين للاستبيان، مع الحفاظ على التناسب من كل مجموعة من المجموعات الثلاث لأصحاب المصلحة. تم إدخال نصوص المقابلات إلى برنامج NVivo وتم تحليلها باستخدام التحليل الموضوعي.
 ركزت هذه الدراسة على سياقين حضريين مختلفين: مدينة النجف التاريخية والزبارية في العراق (التي تواجه ضغط تطور عمراني شديد) ومدينة أصفهان في إيران (التي تواجه تحديات التجديد والسياحة الجماعية).

النتائج

أ) النتائج الكمية: التسلسل الهرمي للتحديات
 قدمت نتائج المسح ترتيباً واضحاً للتحديات بناءً على شدتها المُدرّكة:
 ١. ضعف الأطر المؤسسية والحوكمة (المتوسط: ٤/٥٢)
 ٢. التطور العمراني غير المنضبط والتجديد (المتوسط: ٤/٤١)
 ٣. نقص التمويل والضغوط الاقتصادية (المتوسط: ٤/٢٥)
 ٤. ضعف وعي ومشاركة المجتمع المحلي (المتوسط: ٤/١٠)
 ٥. الصراعات المسلحة والتدمير المتعمد (المتوسط: ٣/٩٥)
 ٦. الضغوط البيئية والتغيرات المناخية (المتوسط: ٣/٨٠)
 ٧. الاستخدام غير الكافي للأدوات والتقنيات الرقمية (المتوسط: ٣/٦٥)
 أظهرت نتائج اختبار ANOVA أن تصور تحدي "الصراع المسلح" اختلف اختلافاً ذا دلالة إحصائية بين المستجيبين العراقيين والإيرانيين، مما يشير إلى ارتباط هذا التحدي بالسياق المحلي.
 ب) النتائج النوعية: تحليل أوجه القصور في الحوكمة

وفرت المقابلات أدلة نوعية غنية لأهم التحديات (ضعف الحوكمة). وكانت الموضوعات الرئيسية المستخلصة هي:

- تعدد وتشتت المؤسسات: وجود مؤسسات متعددة ذات مسؤوليات متداخلة (البلدية، دائرة الأوقاف، منظمة التراث الوطني) دون تنسيق أو تمويل كافٍ، مما يؤدي إلى فراغ تنظيمي.
- غياب المشاركة الحقيقية للمجتمع المحلي: عدم الثقة وشعور الغربة لدى السكان والفاعلين الاقتصاديين المحليين بسبب عدم استشارتهم وأخذ احتياجاتهم في الاعتبار في مشاريع الترميم.
- مشاكل داخل المؤسسات: التدخلات السياسية، ونقص القدرة التقنية للموظفين، والفساد، وغياب استراتيجية وطنية شاملة للتراث الثقافي.

الخاتمة

تظهر النتائج بوضوح أن أزمة الحفاظ هي في أساسها أزمة حوكمة. أولوية "الضعف المؤسسي" حتى على "الصراع المسلح" تؤكد أنه بدون حوكمة فعالة، ستفشل التدخلات الأخرى أيضاً. كما اتضح أن تحدي "نقص مشاركة المجتمع" ليس مشكلة منفصلة، بل هو مؤشر مباشر لنفس القصور في الحوكمة.

رداً على هذه النتائج، تقترح هذه الدراسة إطاراً متكاملاً ثلاثي الأبعاد قائماً على الأدلة يربط بين الأبعاد الاجتماعية والتقنية والسياسية للحفاظ:

١. الحوكمة المجتمعية: تشكيل "مجالس تراث محلية" ذات أساس قانوني وتكوين متوازن من السكان والتجار والمتخصصين الفنيين والمديرين المحليين. يجب أن تتمتع هذه المجالس بسلطة قرار حقيقية بشأن المشاريع المحلية وحصّة محددة من عائدات السياحة لإعادة استثمارها في المجتمع.

٢. الرقابة الرقمية: إلزامية إنشاء "توأم رقمي" مركزي للمواقع التراثية المهمة باستخدام نظم المعلومات الجغرافية (GIS)، ونمذجة معلومات البناء للتراث (HBIM)، والمسح ثلاثي الأبعاد. ستكون هذه المنصة، بالإضافة إلى مراقبة وتخطيط الترميم، أداة شفافة لمجالس المجتمع المحلي وعامة الناس لمراقبة التغييرات المقترحة وتأثيراتها.

٣. تفعيل السياسات وتعزيز القدرات: إصدار قوانين تلزم بإجراء "تقييم أثر التراث" لجميع مشاريع التطوير في محيط ومناطق نطاق المواقع التراثية. في الوقت نفسه، الاستثمار في برامج تدريبية

مستمرة للمديرين الحكوميين حول أخلاقيات الترميم المعاصرة واستخدام الأدوات الرقمية. يكمن ابتكار هذا الإطار في تصميمه التآزري لمكوناته. يوفر جزء الرقابة الرقمية البنية التحتية التقنية اللازمة لاتخاذ قرارات مستنيرة في إطار الحوكمة المجتمعية، ويخلق جزء تفعيل السياسات البيئة التمكينية للأداء الفعال لكلا الجزأين الآخرين.

يحدد هذا البحث ويرتّب أولويات التحديات المعاصرة لحفظ التراث الإسلامي باستخدام منهجية مختلطة والاعتماد على بيانات ميدانية من أصحاب المصلحة الرئيسيين، ويثبت أن أوجه القصور المؤسسية والحوكمة هي التحدي الأكثر حرجية. يقدم الإطار الثلاثي المقترح حلاً تشغيلياً وقابلاً للتعميم لصناع السياسات والممارسين في الترميم، حيث تتشابك فيه فاعلية المجتمع المحلي، والابتكار التكنولوجي، وصياغة السياسات القوية في استراتيجية متماسكة لتحقيق مرونة التراث. على الرغم من أن تركيز هذه الدراسة كان على السياقات الحضرية في إيران والعراق، وأن تعميم النتائج على المناطق الريفية أو السياقات الجغرافية الأخرى يتطلب أبحاثاً مستقبلية، إلا أنها تشكل خطوة مهمة نحو سد الفجوة بين النظرية والممارسة في حفظ التراث الإسلامي.

The Multifaceted Challenges of Preserving Islamic Heritage in The Twenty-First Century

Mahmoud¹  and Abdolkarim Abbasi^{2✉}  and Jawahir Ali³ 

1. Assistant Professor, Asadiyya State Dar al-Ulum – Balkh, Balkh, Afghanistan. Email: mahmooddanishjo@gmail.com
2. Corresponding Author, PhD in Qur'anic Studies and Orientalism, Al-Mustafa International University, Qom, Iran. Email: kabasi1985@gmail.com
3. PhD in Comparative Hadith Studies, Al-Mustafa International University, Qom, Iran. Email: Jawahir2971@gmail.com

Article Info

Article type:
Research Article

Article history:

Received:

9 September 2025

Received in revised form:

8 November 2025

Accepted:

7 December 2025

Available online:

27 December 2025

Keywords:

Islamic heritage,
Sustainable conservation,
Mixed methods,
Governance,
Digital solutions.

ABSTRACT

This study empirically investigates the complex contemporary challenges confronting Islamic heritage conservation and develops an evidence-based integrated framework for sustainable preservation. It addresses critical gaps between theoretical discourse and practical implementation in heritage management.

Employing a sequential mixed-methods approach, the research combines systematic literature review, quantitative survey (n=287) of heritage professionals, community representatives, and policymakers in Iran and Iraq, supplemented by in-depth semi-structured interviews (n=24) with key stakeholders. Statistical analysis and thematic coding were applied to ensure comprehensive data interpretation. The research identifies seven key challenge clusters, with "institutional and governance weaknesses" (mean=4.52) and "uncontrolled urban development" (mean=4.41) emerging as most critical. Qualitative analysis reveals significant governance fragmentation, regulatory deficiencies, and substantial disconnects between governing institutions and local communities, highlighting the need for more inclusive conservation approaches. This study makes significant contributions by establishing an empirically-grounded hierarchy of preservation challenges and proposing an innovative tripartite framework that synergistically integrates community-embedded governance, digital stewardship solutions, and integrated policy mechanisms. The framework offers practical, scalable applications for diverse Islamic urban contexts while advancing theoretical discourse in heritage conservation.

Islamic heritage, sustainable conservation, mixed-methods research, governance frameworks, digital documentation, community participation, urban heritage management.

Cite this article: Mahmoud; & Abbasi, A.; Ali, J. (2025). The Multifaceted Challenges of Preserving Islamic Heritage in The Twenty-First Century. *Islamic Heritage and Contemporary Challenges*, 1 (2), 347-360. <https://doi.org/10.48309/ihcc.2026.553461.1026>



© The Author(s).

Publisher: Sami Publishing Company (SPC).

DOI: <https://doi.org/10.48309/ihcc.2026.553461.1026>

1. Introduction

The rich tapestry of Islamic heritage, encompassing monumental architecture, historic urban fabrics, and intangible cultural practices, represents an invaluable repository of human civilization (Grabar, 2006; Unesco, 2021). Beyond its historical significance, this heritage is a critical asset for sustainable development, fostering cultural identity, social cohesion, and economic resilience in Muslim-majority societies (Icomos, 2017; Bandarin & van Oers, 2012).

However, the 21st century presents a convergence of threats that endanger this legacy. While the devastating impact of armed conflict in Syria, Yemen, and Iraq has drawn global attention (Cunliffe et al., 2018; al-Houdalieh & Sauders, 2019), slower, yet equally destructive, processes are eroding heritage sites globally. These include rapid and often unregulated urban development (Meskell, 2018), the impacts of climate change (Fatorić & Seekamp, 2017), political marginalization of heritage, and the lingering influence of orientalist narratives that have shaped conservation approaches (Ismail, 2021).

Existing scholarship has extensively documented these challenges in isolation (For instance, Ley et al., 2020 on urbanization; Parletta, 2019 on climate change). However, a significant gap remains in empirically assessing their relative severity and interconnectedness from the perspective of key stakeholders. Furthermore, while integrated frameworks are often called for, few are derived from systematic, on-the-ground research. This study addresses this gap by asking: what are the most critical contemporary challenges facing Islamic heritage preservation, and how can an empirically-informed, integrated framework effectively address them?

To answer this, we first situate our study within the relevant literature. We then detail a mixed-methods research design implemented in key Islamic urban centers. After presenting the empirical findings, we introduce and discuss a tripartite framework designed to translate these insights into actionable strategy.

2. Literature review

The discourse on Islamic heritage preservation has evolved from a primary focus on architectural restoration to encompass broader socio-political and environmental dimensions.

2.1. The evolving scope of threats early conservation efforts, often led by colonial administrations or influenced by western archeological traditions, prioritized physical fabric and monumental sites (Grabar, 2006). The late 20th and early 21st centuries saw a paradigm shift. Scholars like Meskell (2018) reframed heritage as a cultural process deeply entangled with politics and power. This is starkly evident in the deliberate destruction of heritage by non-state actors, which is recognized as a tool of cultural genocide and identity erasure (Moufahim, 2021). Concurrently, the pressures of global capital and modernization have led to the "urban development paradox," where economic growth often comes at the expense of historic urban landscapes (Bandarin & Van oers, 2012).

2.2. The participatory and digital turns in response to top-down conservation failures, the "participatory turn" has emphasized the role of local communities as essential stakeholders, not just beneficiaries (Waterton & smith, 2010; Sandholz, 2017). Research in cities like Cairo and Istanbul demonstrates that community-led initiatives often achieve more sustainable outcomes than state-imposed projects (Shawkat, 2019). Parallely, the "digital turn" has introduced powerful tools for documentation, analysis, and public engagement. Technologies such as 3d laser scanning, building information modeling (BIM) for heritage (HBIM), and GIS are revolutionizing how sites are recorded, monitored, and managed (Abdullah et al., 2022; UNESCO, 2021).

2.3. The gap for an integrated approach while these scholarly advancements are significant, a disconnect persists. Studies often focus on a single challenge or solution-be it community participation, digital tools, or policy reform-without synthesizing them into a cohesive operational model. This study builds on this literature by not only identifying challenges but also by using empirical data to propose a framework that explicitly links the social (community), technological (digital), and political (policy) dimensions of preservation.

3 .Methodology

An exploratory sequential mixed-methods design was chosen to provide both breadth and depth of understanding (Creswell & Plano Clark, 2017).

3.1 .Phase 1: systematic literature reviews: a systematic review of peer-reviewed articles (Scopus and web of science) and key reports from UNESCO and ICOMOS (2010-2023) was conducted. Keywords included "Islamic heritage," "conservation challenge," "urban development," and "community participation." this identified 35 key challenge domains, which were consolidated into seven primary clusters for empirical testing.

3.2 .Phase 2: quantitative survey: a cross-sectional survey was designed to quantify the perceived severity of the seven challenges clusters. The questionnaire used a 5-point Likert scale (1=not critical, 5=extremely critical). A purposive and snowball sampling strategy was used to recruit participants (n=287) from three stakeholder groups in Iraq and Iran :

- group a: heritage professionals (conservators, archaeologists, architects; n=95).

- group b: local community representatives (residents, business owners in historic areas; n=112).

- group c: policymakers and government officials (n=80). Data were analyzed using SPSS v.28.descriptive statistics (mean, standard deviation) were calculated, and a one-way ANOVA was performed to identify significant differences in perceptions between stakeholder groups. Cronbach's alpha for the scale was 0.89, indicating high internal consistency.

3.3 .Phase 3: qualitative interviews to contextualize the quantitative data,24 semi-structured interviews were conducted with a purposively selected sub-sample of survey respondents, ensuring representation from all three stakeholder groups. Interviews were transcribed verbatim and analyzed using thematic analysis in NVIVO 12, following the process outlined by Braun and Clarke (2006).

3.4 .Case study contexts the research was grounded in two contrasting urban contexts: the historic pilgrimage city of Najaf, Iraq, facing intense development pressure, and the UNESCO world heritage site of Isfahan, Iran, managing mass tourism and modernization.

4. Results

4.1 .Quantitative findings: a hierarchy of challenges the survey results established a clear hierarchy of perceived challenges. Table 1 summarizes the mean scores and standard deviations for each challenge cluster across the entire sample.

Table 1: perceived severity of challenges to Islamic heritage preservation (n=287)

RANK	CHALLENGE CLUSTER	MEAN	STANDARD DEVIATION
1	WEAK INSTITUTIONAL FRAMEWORKS AND GOVERNANCE	4.52	0.61
2	UNCONTROLLED URBAN DEVELOPMENT AND MODERNIZATION	4.41	0.72
3	INSUFFICIENT FUNDING AND ECONOMIC PRESSURES	4.25	0.78
4	LACK OF COMMUNITY AWARENESS AND PARTICIPATION	4.10	0.85
5	ARMED CONFLICT AND VANDALISM	3.95	1.12
6	ENVIRONMENTAL PRESSURES AND CLIMATE CHANGE	3.80	0.90
7	UNDERUTILIZATION OF DIGITAL TOOLS AND TECHNOLOGY	3.65	0.95

A one-way ANOVA showed a statistically significant difference ($p < .05$) in the perception of "armed conflict" between groups, with Iraqi respondents (group a and b) rating it significantly higher than Iranian respondents, validating the context-specific nature of this threat.

4.2 .Qualitative findings: unpacking the governance deficit the interviews provided rich, qualitative evidence for the top-ranked challenge. A senior urban planner in Najaf explained: "the problem is not a lack of laws, but a fragmentation of authority. The municipality, the endowment authority, and the national heritage body all have

overlapping jurisdictions. There is no single entity with the power and budget to implement a coherent conservation plan. This creates a regulatory vacuum that is exploited by powerful developers."(interviewee #7, planner)

This sentiment was echoed by community members in Isfahan, who expressed frustration with their exclusion from decision-making. A local shopkeeper stated: "they [the government] decide to restore a square or a mosque, but they don't ask us, the people who live and work here every day. The plans look beautiful on paper, but they disrupt our lives and our businesses. We feel like outsiders in our own neighborhood."(interviewee #15, community representative)

Thematic analysis identified recurring sub-themes within the governance cluster: political interference, lack of technical capacity, corruption, and the absence of a comprehensive national heritage strategy.

5. Discussion: toward an integrated preservation framework

The empirical findings confirm that the preservation crisis is fundamentally a crisis of governance. The prioritization of institutional weaknesses over even armed conflict underscores that without effective governance, other interventions will fail. This aligns with Bandarin and Van Oers (2012), who argue that the management of historic urban landscapes is first and foremost a governance challenge.

Our findings on community exclusion support the vast literature on participatory conservation (Waterton & Smith, 2010; Sandholz, 2017). However, we extend this discourse by empirically demonstrating that the "lack of community participation" is not an isolated issue but a direct symptom of the top-ranked "governance deficit".

In response, we propose an integrated, three-pillar framework derived from our findings:

1. Community-embedded governance: establish legally-mandated local heritage councils with balanced representation from residents, business owners, technical experts, and local government. These councils would have real decision-making power over local conservation projects and a guaranteed share of tourism revenues for reinvestment in the community, directly addressing the participation and funding gaps.

1. Digital stewardship: mandate the creation of a centralized "digital twin" for major heritage sites, utilizing GIS, HBIM, and 3d scanning. This platform would serve not only for monitoring and conservation planning but also as a transparent tool for the local heritage councils and the public to visualize proposed changes and their impacts, thereby bridging the technological and participatory pillars.

3. Policy mainstreaming and capacity building: enact legislation that mandates heritage impact assessments (HIAS) for all development projects within buffer zones of heritage sites. Concurrently, invest in continuous training programs for government officials on contemporary conservation ethics and the use of digital tools, directly tackling the capacity issues identified in the governance deficit.

The novelty of this framework lies in its synergistic design. The digital stewardship pillar provides the technical backbone for informed decision-making within the community-embedded governance pillar, while the policy mainstreaming pillar creates the enabling environment for both to function effectively.

6 .Conclusion

This study has empirically identified and prioritized the contemporary challenges to Islamic heritage preservation, establishing institutional and governance failures as the paramount concern. By grounding its analysis in mixed-methods data from key stakeholder groups, it moves beyond theoretical generalizations to offer a nuanced, evidence-based understanding of the preservation landscape.

The proposed tripartite framework provides a concrete, actionable roadmap for policymakers and conservation practitioners. Its integrated nature addresses the core critique of fragmented approaches, weaving together community agency, technological innovation, and robust policy into a cohesive strategy for resilience.

A limitation of this study is its primary focus on urban contexts in Iran and Iraq; future research should test and adapt this framework in rural and other regional contexts. Nevertheless, this research marks a significant step toward closing the gap between preservation theory and practice, offering a scalable model to safeguard the future of Islamic heritage in an increasingly challenging world.

Bibliography

- Abdullah, a., et al. (2022). Digital preservation of cultural heritage: a review of 3d modeling techniques. *Journal of cultural heritage*, 55, 1-12.
- Al-houdalieh, s. H., & saunders, r. R. (2019). The destruction of cultural heritage in the palestinian territories: a case study from the hebron district. *Journal of eastern mediterranean archaeology & heritage studies*, 7(1), 1-24.
- Bandarin, f., & van oers, r. (2012). *The historic urban landscape: managing heritage in an urban century*. Wiley-blackwell.
- Braun, v., & clarke, v. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Creswell, j. W., & plano clark, v. L. (2017). *Designing and conducting mixed methods research* (3rd ed.). Sage publications.
- Cunliffe, e., et al. (2018). The damage to the soul of Syria: a preliminary analysis of the impact of the conflict on Syria's cultural heritage. *International journal of heritage studies*, 24(9), 935-950.
- Fatorić, s., & seekamp, e. (2017). Are cultural heritage and resources threatened by climate change? A systematic literature review. *Climatic change*, 142(1-2), 227-254.
- Grabar, o. (2006). *The formation of Islamic art*. Yale university press.
- Icomos. (2017). *The ICOMOS charter for the conservation of historic towns and urban areas* (Washington charter 1987).
- Ismail, f. (2021). Decolonizing Islamic heritage: beyond the orientalist gaze. *Journal of Islamic archaeology*, 8(1), 45-62.
- Ley, a., et al. (2020). Urbanization and the loss of cultural heritage: a case study of historic neighborhoods in Istanbul. *Cities*, 106, 102-115.
- Meskell, l. (2018). *A future in ruins: UNESCO, world heritage, and the dream of peace*. Oxford university press.
- Moufahim, m. (2021). Heritage destruction and the Islamic state: a political marketing perspective. *Journal of marketing management*, 37(7-8), 585-607.
- Parletta, a. (2019). Climate change is threatening world heritage sites. *Nature*, 571(7766), 1-3.
- Sandholz, s. (2017). *Urban centennials and heritage regeneration: the case of medellin, Colombia*. Springer.

- Shawkat, m. (2019). The right to the historic city? Community and urban transformation in cairo. *Urban studies*, 56(5), 992-1008.
- UNESCO. (2021). The operational guidelines for the implementation of the world heritage convention. Unesco world heritage centre.
- Waterton, e., & smith, l. (2010). The recognition and misrecognition of community heritage. *International journal of heritage studies*, 16(1-2), 4-15.